

PANECO
Panorama Económico Financiero

Junio-Julio 2019 | Número 133 | ISSN: 1851-7056

CIME - Centro de Investigación y Medición Económica



PANECO

Panorama Económico Financiero #133

Serie de Informe de Coyuntura

Caseros 2241 – C. P. (1650) – San Martín – Provincia de Buenos Aires

Tel.: 4580-7250

Mail: edentice@unsam.edu.ar

Propiedad intelectual ley 11723 – ISSN 1851-7056

La reproducción total o parcial del contenido de esta publicación está permitida únicamente citando al CIME-EEyN-UNSAM como fuente.

Elaborado por: Lic. Enrique Déntice, Lic. Valeria Tomasini, Lic. Micaela Spinelli

CIME - Centro de Investigación y Medición Económica

Tel.: +54 (11) 4580-7250 Int. 133/139

Editado por la Escuela de Economía y Negocios - Universidad Nacional de San Martín

inveeyn@unsam.edu.ar | Tel.: +54 (11) 4580-7250 Int. 142/102

ESCUELA DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS

Decano

Marcelo Paz

Secretario Académico

Marcelo Estayno

Secretario de Investigación

Matías Kulfas

PANORAMA ECONÓMICO FINANCIERO

DIRECTOR HONORARIO

Enrique Déntice

INVESTIGADORAS PRINCIPALES

Valeria Tomasini

Micaela Spinelli

INTEGRANTES DEL COMITÉ EVALUADOR

VEGA, JUAN ARGENTINO. Economista. Master en Economía. Director del Centro de Investigaciones Económicas de la FCE de la UNCuyo. Director de la Maestría en Gestión Financiera del Sector Público en la FCE de la UNCuyo.

MARTÍNEZ ILLANES, SANDRA GILDA. Contadora Pública y Perito Partidor; Licenciada en Economía; Especialista en Metodología de la Investigación Científica. Maestrando: Metodología de la Investigación Científica. Directora del Área Economía del CECYT -FACPCE. Profesora Titular en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de San Juan. Extensión Cátedra: Política Fiscal en la Carrera de Ciencias Políticas-FCS-UNSJ.

PASTERIS de SOLAVALLONE, ELIZABETH CARMEN. Contadora Pública Nacional, Licenciada en Economía y candidata a Doctora en Economía. Profesora titular efectiva, en la FCEconómicas, UNCuyo. Profesora titular en la Maestría en Negocios Agroindustriales y profesora de las asignaturas Economía y Territorio y Evaluación Económica de Proyectos, en la Maestría en Ordenamiento Territorial.

ESTIGARRIBIA, MARÍA LAURA. Doctora en Leyes. Profesora visitante de la Universidad de Medellín. Profesora titular concursada de la Universidad Nacional del Noreste. Directora de la Revista de la Universidad Nacional del Noreste indexada en latín index. Par evaluador de la CONEAU. Reconocida investigadora con profusa producción académica, publicada en distintos medios tanto nacionales como internacionales de su especialidad.

JUAN MIGUEL MASSOT. Doctorando en Ciencias Económicas (Universidad de Buenos Aires) y en Ciencia Política (Universidad del Salvador), Master in Financial Economics (University of London), Master en Economía y Programa en Políticas Públicas (Instituto Di Tella), Master en Economía (UB), Estudios de Posgrado en Historia (Universidad Di Tella) y Contador Público Nacional (Universidad Nacional del Litoral).

ÍNDICE

SÍNTESIS ECONÓMICA	4
ACTIVIDAD ECONÓMICA	5
1.1 ESTIMADOR MENSUAL DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (EMAE)	5
1.2 ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL MANUFACTURERO (IPI)	7
EXPECTATIVAS DE EMPRESARIOS Y CONSUMIDORES	8
2.1 ENCUESTA DE CENTROS DE COMPRAS	8
2.2 ÍNDICE DE PRECIOS	12
2.3 ÍNDICE DEL COSTO DE LA CONSTRUCCIÓN EN EL GRAN BUENOS AIRES	15
3. MERCADO DE TRABAJO	15
3.1 SALARIOS	17
SECTOR EXTERNO	18
4.1 COMERCIO EXTERIOR	18
4.1.1 EXPORTACIONES	19
4.1.2 IMPORTACIONES	22
BOLETIN ECONÓMICO: ASEQUIBILIDAD DE VIVIENDA EN EL PARTIDO SAN MARTÍN	25

SÍNTESIS ECONÓMICA

El presente documento busca exponer cuál ha sido el comportamiento y desempeño general del Sector Económico, así como también su situación actual y perspectivas a futuro.



Lic. Enrique Déntlce (Honorario)



Lic. Valeria Tomasini



Lic. Micaela A. Spinelli

ACTIVIDAD ECONÓMICA

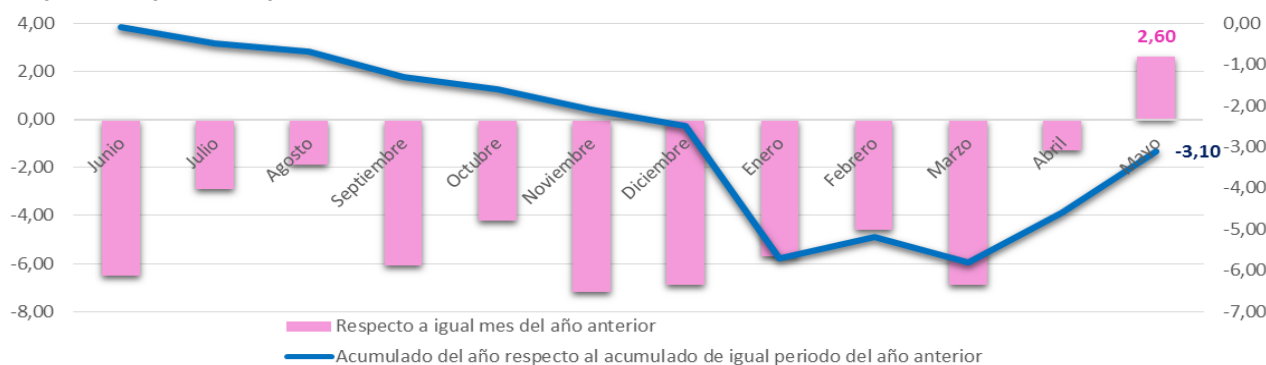
1.1 ESTIMADOR MENSUAL DE ACTIVIDAD ECONÓMICA (EMAE)

En la estimación provisoria de mayo de 2019, el estimador creció 2,6% respecto al mismo mes de 2018 y en el acumulado a mayo de 2019 respecto al acumulado de igual período del año anterior disminuyó un 3,1%.

Cuadro 1.1 Estimador mensual de actividad económica:

Periodo	Respecto a igual mes del año anterior	Acumulado del año respecto al acumulado de igual periodo del año anterior
Variación %		
2018 Junio	-6,50	-0,10
Julio	-2,90	-0,50
Agosto	-1,90	-0,70
Septiembre	-6,10	-1,30
Octubre	-4,20	-1,60
Noviembre	-7,20	-2,10
Diciembre	-6,90	-2,50
2019 Enero	-5,70	-5,70
Febrero	-4,60	-5,20
Marzo	-6,90	-5,80
Abril	-1,30	-4,60
Mayo	2,60	-3,10

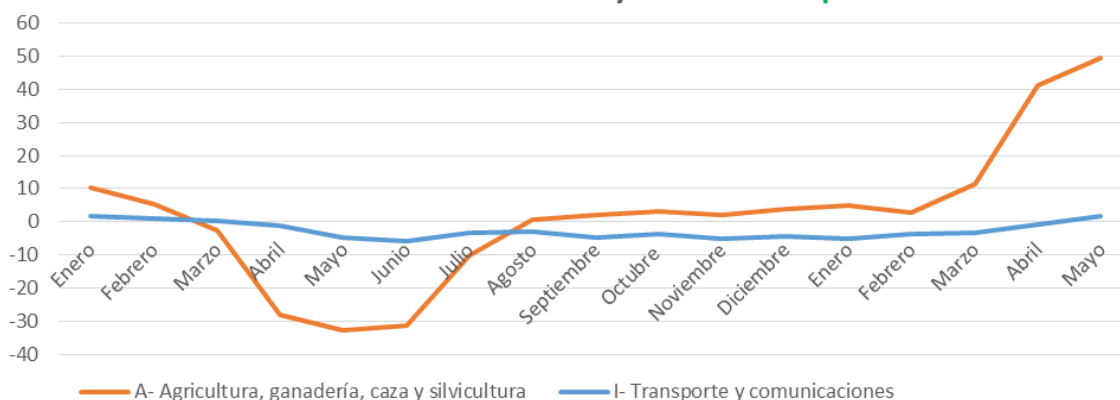
Estimador mensual de actividad económica
(variación porcentual)



Elaboración propia en base a INDEC

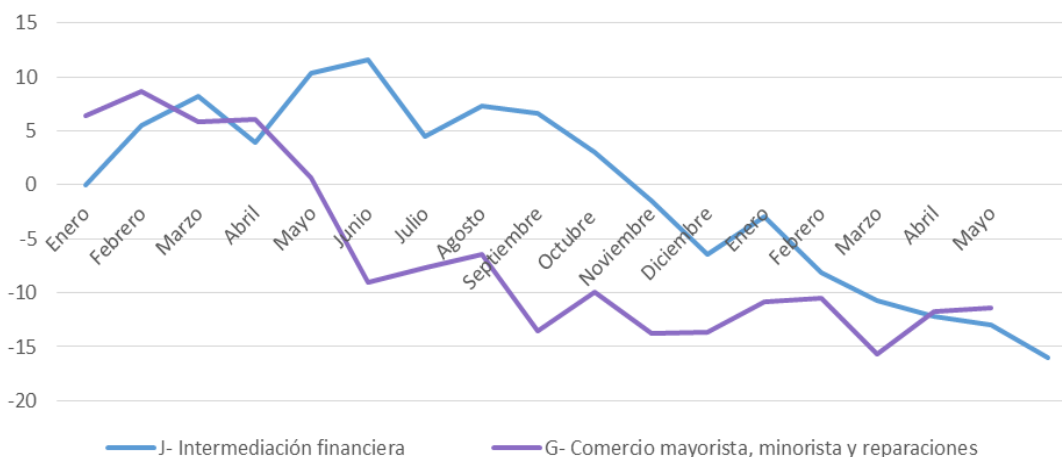
Las ramas de actividad con mayor incidencia negativa en la contracción interanual del EMAE en mayo de 2019 son “Intermediación financiera” e “Comercio mayorista, minorista y reparaciones”. En contraposición, los sectores “Agricultura, ganadería, caza y silvicultura” y “Transporte y comunicaciones” son los sectores con mayor incidencia positiva.¹

Ramas de actividad con mayor incidencia **positiva**



Elaboración propia en base a INDEC

Ramas de actividad con mayor incidencia **negativa**



Elaboración propia en base a INDEC

¹ Ampliar información en ANEXO 1

1.2 ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL MANUFACTURERO (IPI)

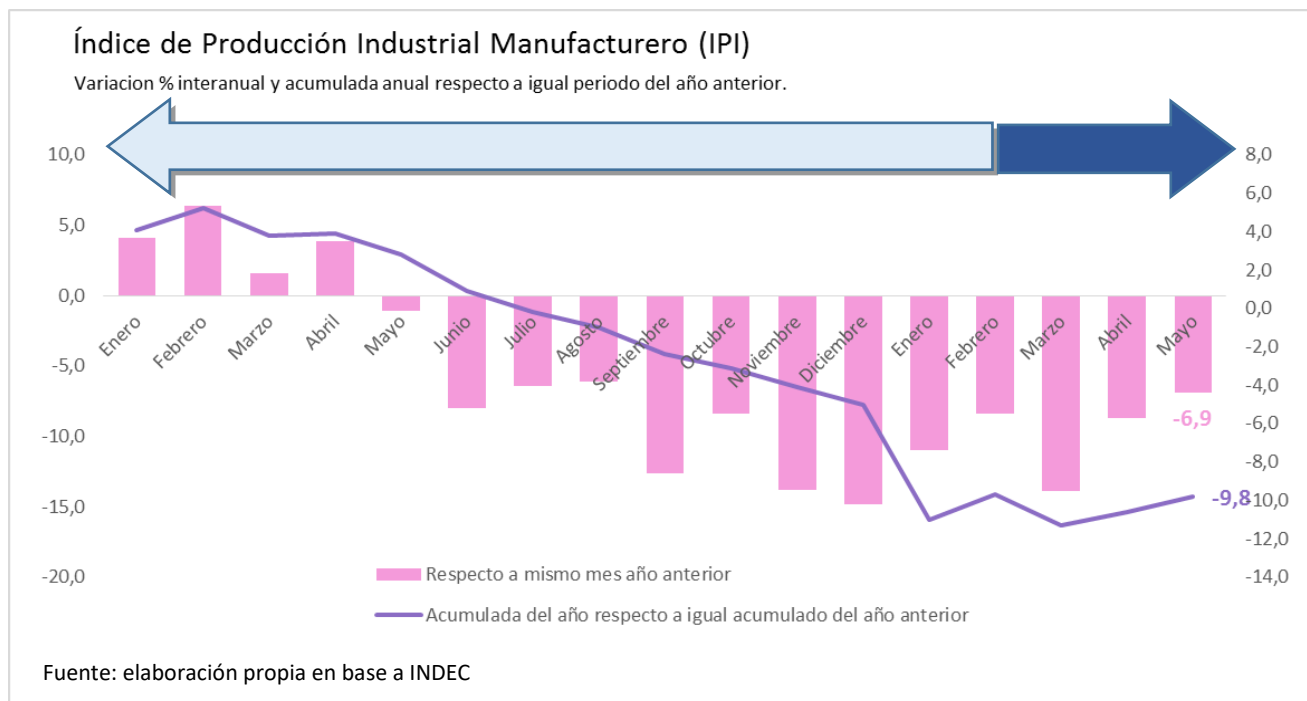
El IPI amplía y mejora las mediciones del anterior estimador y contendrá los siguientes bloques sectoriales: alimentos y bebidas, productos de tabaco, textiles, prendas de vestir, cuero y calzado, madera, papel, edición e impresión, refinación del petróleo, coque y combustible nuclear, sustancias y productos químicos.

También relevará la producción de caucho y plástico, minerales no metálicos o insumos para la construcción, acero y aluminio, productos de metal, maquinaria y equipo, aparatos e instrumentos, vehículos automotores, carrocerías, remolques y autopartes, muebles y colchones, y otras industrias manufactureras.

En el mes de mayo de 2019, el índice serie original registra una caída de 6,9% respecto a igual mes del año anterior. El acumulado de los primeros cinco meses de 2019 del índice serie original presenta una disminución de 9,8% respecto a igual período del año 2018.

Cuadro 1.2 Índice de Producción Industrial Manufacturero:

Período	IPI Manufacturero		
	Variación porcentual		
	Respecto al mismo mes año anterior	Acumulada del año respecto a igual acumulado del año anterior	
2018	Enero	4,1	4,1
	Febrero	6,4	5,2
	Marzo	1,6	3,8
	Abril	3,9	3,9
	Mayo	-1,1	2,8
	Junio	-8	0,9
	Julio	-6,4	-0,2
	Agosto	-6,1	-1
	Septiembre	-12,6	-2,4
	Octubre	-8,4	-3,1
	Noviembre	-13,8	-4,1
	Diciembre	-14,8	-5,0
2019	Enero	-11	-11
	Febrero	-8,4	-9,7
	Marzo	-13,9	-11,3
	Abril	-8,7	-10,6
	Mayo	-6,9	-9,8



EXPECTATIVAS DE EMPRESARIOS Y CONSUMIDORES

2.1 ENCUESTA DE CENTROS DE COMPRAS

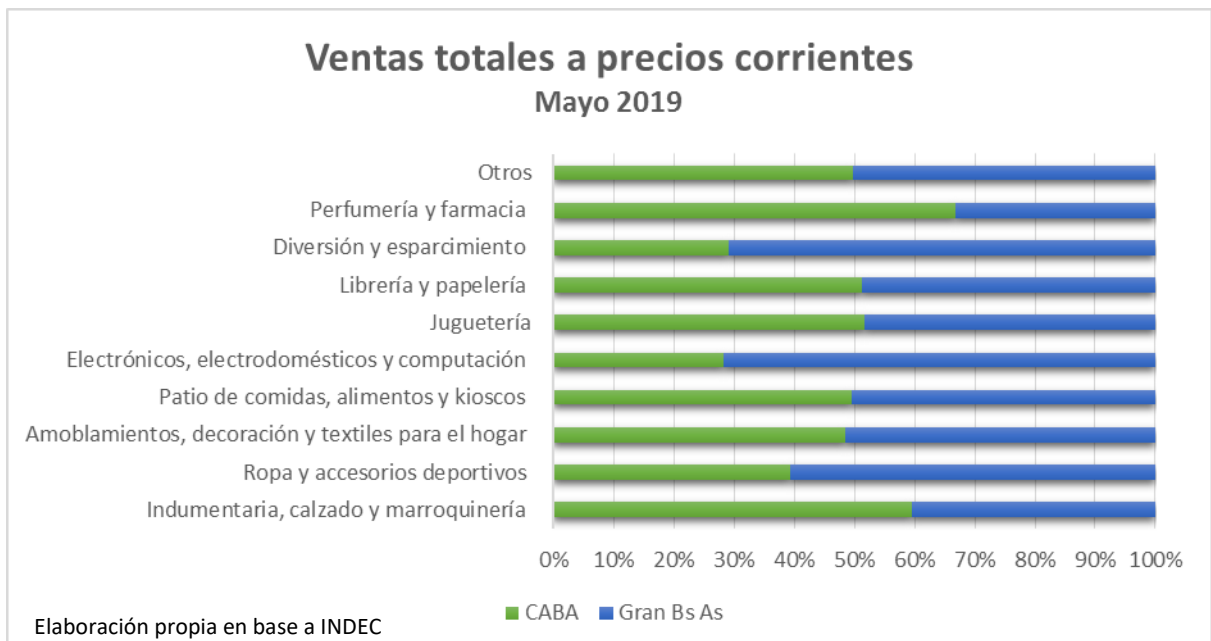
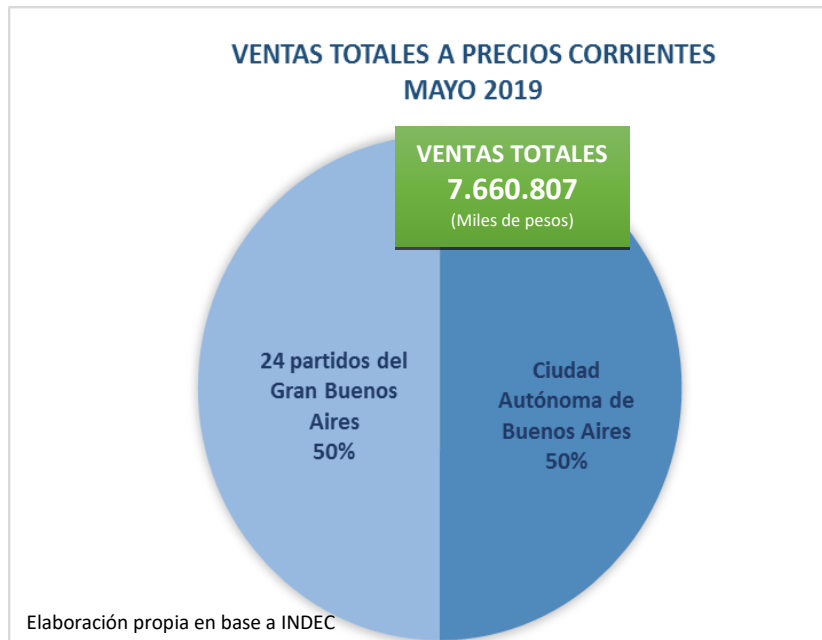
En base a la “Encuesta de centros de compras” las ventas a precios corrientes en mayo de 2019 relevadas en la misma alcanzaron un total de 7.660,8 millones de pesos, lo que representa un aumento de 28,4%, respecto al mismo mes del año anterior.

En mayo de 2019, la Encuesta de centros de compras se compone de un panel de 36 centros de compras. De ellos, 18 se encuentran ubicados en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires; los 18 restantes, en los 24 partidos del Gran Buenos Aires.

Las ventas totales a precios corrientes en mayo de 2019, en comparación con las ventas del mismo mes del año anterior, reflejaron que los rubros con mayor incremento fueron: “Perfumería y farmacia”, 77,4%; “Diversión y esparcimiento”, 55,1%; “Ropa y accesorios deportivos”, 53,7%; y “Librería y papelería”, 41,6%.

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, los rubros que en mayo de 2019 registraron las variaciones más altas respecto al mismo mes del año anterior fueron: “Perfumería y farmacia”, 83,5%; “Diversión y esparcimiento”, 60,8%; “Otros”, 56,5%; y “Ropa y accesorios deportivos”, 48,9%.

En los 24 partidos del Gran Buenos Aires, las mayores variaciones en mayo de 2019 respecto al mismo mes del año anterior corresponden a: “Perfumería y farmacia”, 66,1%; “Ropa y accesorios deportivos”, 56,9%; “Librería y papelería”, 55,0%; y “Diversión y esparcimiento”, 52,9%.².



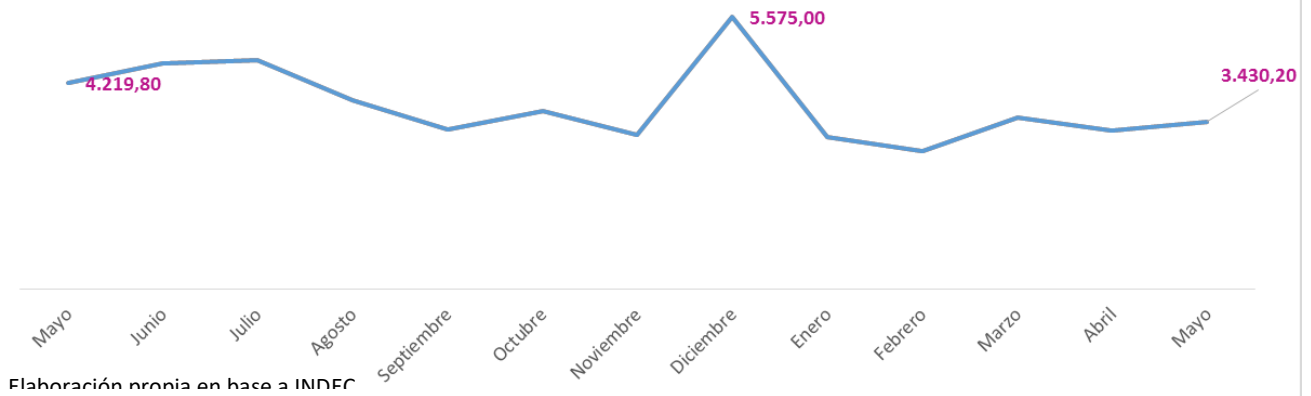
² Ampliar información en ANEXO 2

Las ventas a precios constantes de abril de 2016, en mayo de 2019, alcanzaron un total de 3.430,2 millones de pesos, lo que representa un aumento de 5,5% respecto al mes anterior y una disminución de 18,7% respecto al mismo mes del año anterior.

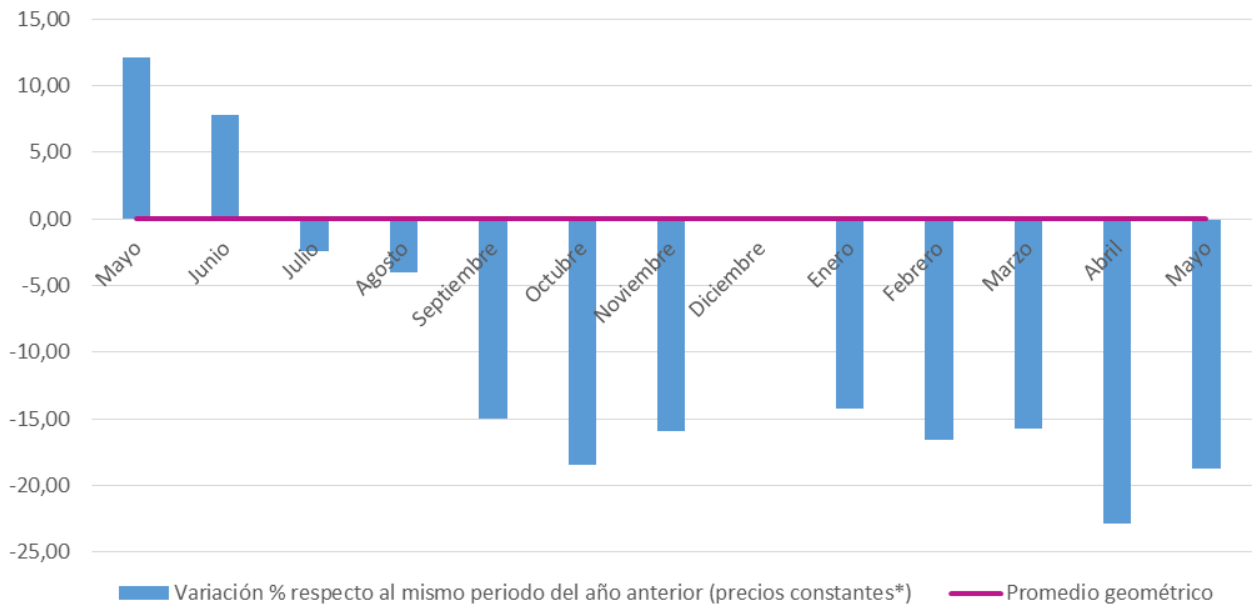
Cuadro 2.1 Ventas totales a precios corrientes y a precios constantes, en millones de pesos y variaciones porcentuales. Enero 2018-mayo 2019:

Mes	Millones de pesos (precios corrientes)	Millones de pesos (precios constantes)	Variación % respecto al mismo periodo del año anterior (precios corrientes)	Variación % respecto al mismo periodo del año anterior (precios constantes*)
Acumulado 5 meses del 2018	26.534,00	19.616,60	27	9,0
Acumulado 5 meses del 2019	33.362,30	16.130,60	25,7	-17,6
2018 Enero	4.717,40	3.628,70	21,3	4,20
Febrero	4.436,00	3.384,30	24	6,60
Marzo	5.610,50	4.167,10	35,5	16,20
Abril	5.806,00	4.216,60	22,1	6,10
Mayo	5.964,10	4.219,80	31,8	12,10
Junio	6.847,80	4.632,60	31,7	7,80
Julio	7.242,10	4.694,00	23,3	-2,40
Agosto	6.039,50	3.873,00	23,6	-4,00
Septiembre	5.687,30	3.268,20	17,2	-15,00
Octubre	6.587,60	3.637,60	16,7	-18,50
Noviembre	5.861,60	3.155,70	21,2	-15,90
Diciembre	10.741,40	5.575,00	26,5	-0,13
2019 Enero	5.961,00	3.113,50	26,4	-14,20
Febrero	5.501,50	2.821,70	24	-16,60
Marzo	7.202,30	3.513,10	28,4	-15,70
Abril	7.036,70	3.252,00	21,2	-22,90
Mayo	7.660,80	3.430,20	28,4	-18,70

Ventas totales a precios constantes. Mayo 2018- Mayo 2019



Ventas totales a precios constantes Feb 2018 a 2019

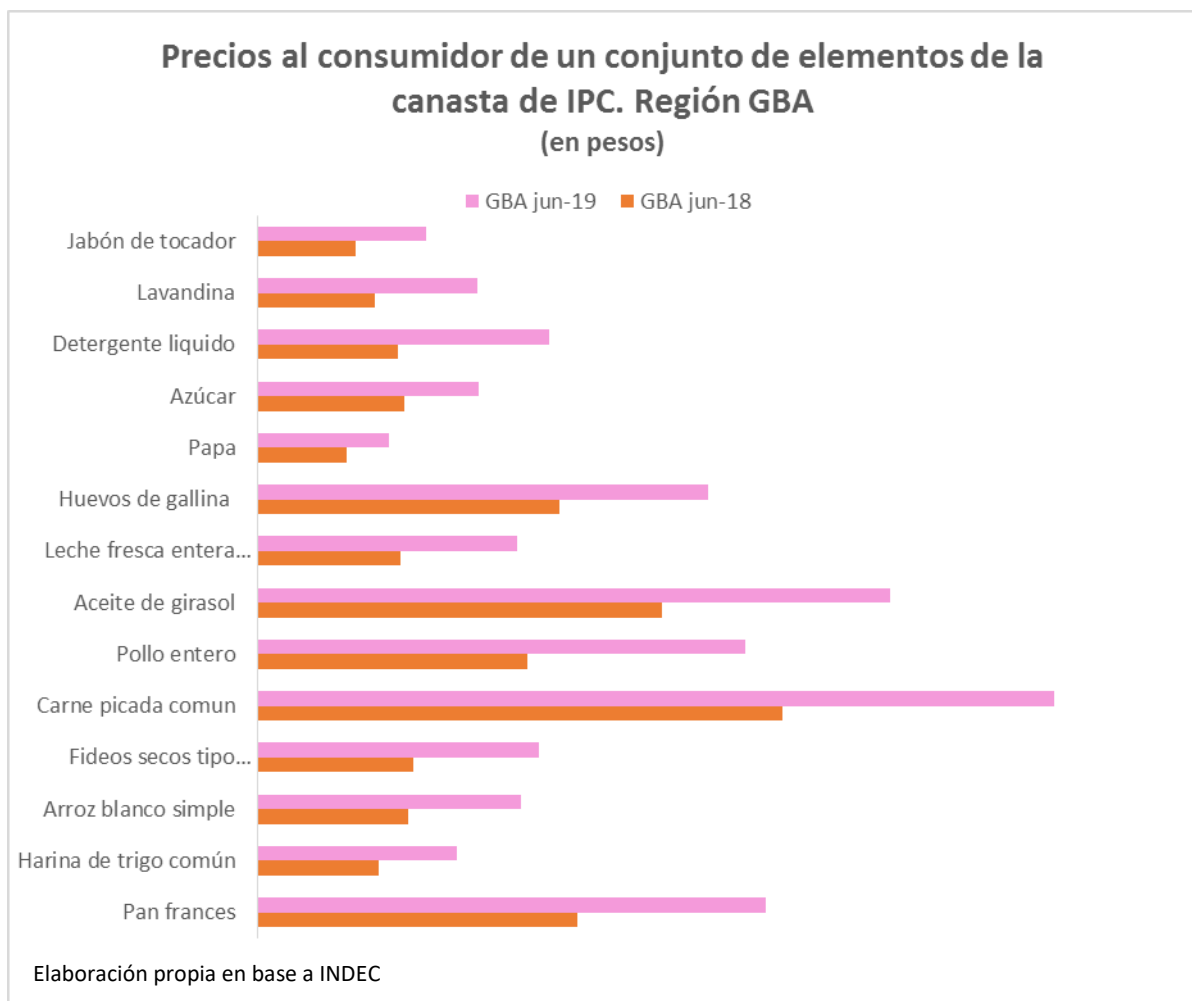


Elaboración propia en base a INDEC

2.2 ÍNDICE DE PRECIOS

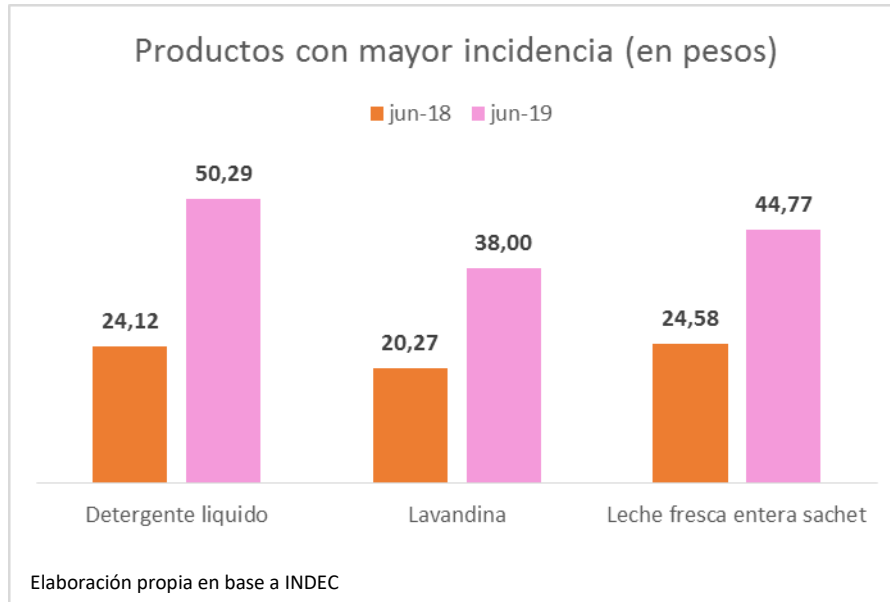
El nivel general del índice de precios al consumidor (IPC) representativo del total de hogares del país registró en junio una variación de 2,7% con relación al mes anterior.

Se observó también que la variación del IPC de un conjunto de elementos de la canasta varió en un año cerca del 70% (junio 2018 vs 2019) en promedio en todas las regiones.



Por ejemplo, en la region del Gran Buenos Aires (GBA) la variación anual fue de 64% en promedio de todos los productos seleccionados y los mayores incrementos se encontraron en el detergente liquido (750 cc), la lavandina (1000 cc) y la leche fresca entera de sachet (litro) con variaciones del 108%, 87% y 82%

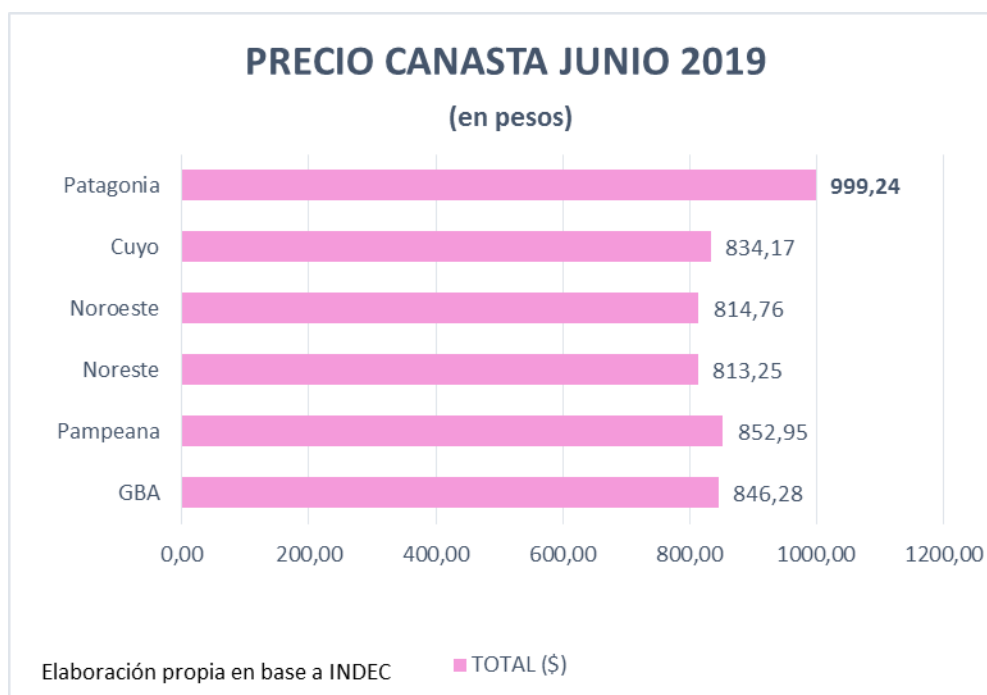
respectivamente. En conclusión, mientras que en junio de 2018 se pagaba \$24,12 el detergente liquido, se necesitaban \$26 adicionales para poder comprar el mismo producto un año despues (\$50,29).



Para adquirir la totalidad de la canasta³ en la region de GBA se debe contar con un presupuesto de \$847 (junio 2019), mientras que un año atrás, se obtenia con solo \$515. La región de Patagonia es la más vulnerable a dicho aumento, ya que en la actualidad se debe contar con **\$1000 para adquirir la misma cantidad de productos.**

³ Ampliar información en ANEXO 3

Productos seleccionados	Unidad de medida	GBA		Variación %
		jun-18	jun-19	
Pan francés	kg	55,19	87,52	59%
Harina de trigo común	kg	20,99	34,30	63%
Arroz blanco simple	kg	25,99	45,36	75%
Fideos secos tipo guisero	500 g	26,94	48,47	80%
Carne picada común	kg	90,41	137,31	52%
Pollo entero	kg	46,50	84,00	81%
Aceite de girasol	1,5 litros	69,79	108,98	56%
Leche fresca entera sachet	litro	24,58	44,77	82%
Huevos de gallina	docena	51,95	77,65	49%
Papa	kg	15,41	22,62	47%
Azúcar	kg	25,38	38,05	50%
Detergente líquido	750 cc	24,12	50,29	108%
Lavandina	1000 cc	20,27	38,00	87%
Jabón de tocador	125 g	16,96	28,96	71%
TOTAL		514,48	846,28	64%



2.3 ÍNDICE DEL COSTO DE LA CONSTRUCCIÓN EN EL GRAN BUENOS AIRES

El nivel general del índice del costo de la construcción (ICC) en el Gran Buenos Aires correspondiente a junio de 2019 registra, en relación con las cifras de mayo último, una suba de 1,7%. Este resultado surge como consecuencia del alza de 2,5% en el capítulo “Materiales”, de 1,2% en el capítulo “Mano de obra” y de 1,1% en el capítulo “Gastos generales”⁴

Cuadro 2.3: Variaciones del nivel general y capítulos. Junio de 2019

<i>Nivel general</i>	<i>Variación porcentual</i>		
	<i>respecto al mes anterior</i>	<i>respecto al mismo mes del año anterior</i>	<i>acumulada del año</i>
		%	
Nivel general	1,7	44,5	16,5
Materiales	2,5	50,8	14,9
Mano de obra	1,2	39,7	16,9
Gastos generales	1,1	46,9	20,8

3. MERCADO DE TRABAJO

Los resultados del primer trimestre de 2019 correspondientes al total de aglomerados urbanos muestran que la tasa de actividad es del 47,0%, la tasa de empleo es del 42,3% y la tasa de desocupación es del 10,1%. Mientras que las tasas de actividad y empleo no experimentan variaciones estadísticamente significativas, el aumento registrado en la tasa de desocupación reviste significancia estadística tanto en la comparación con el trimestre anterior como en la comparación con el primer trimestre de 2018. Asimismo, en la comparación interanual se registran aumentos estadísticamente significativos en la tasa de subocupación y en la tasa de ocupados demandantes de empleo.

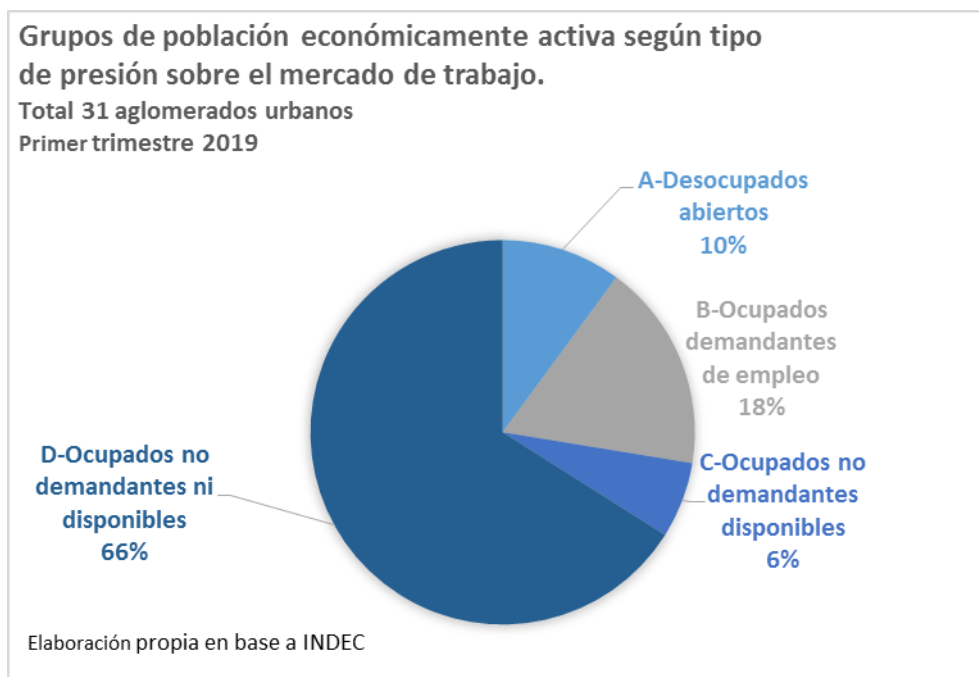
⁴ Se incluyen aquellos elementos que no son específicamente materiales ni mano de obra, directamente incorporados en la ejecución de la obra, y que fueron seleccionados por su importancia relativa en el costo del capítulo.

Cuadro 3.1 Principales tasas del mercado laboral. Primer trimestre de 2018-primer trimestre de 2019

Tasas	Total 31 aglomerados urbanos				
	Año 2018				Año 2019
	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre	1º trimestre
Actividad	46,7	46,4	46,7	46,5	47
Empleo	42,4	41,9	42,5	42,2	42,3
Desocupación abierta	9,1	9,6	9,0	9,1	10,1
Ocupados demandantes de empleo	15,3	16,0	16,7	17,3	17,5
Subocupación	9,8	11,2	11,8	12	11,8
Subocupación demandante	6,8	7,7	8,3	8,7	8,4
Subocupación no demandante	3,0	3,5	3,5	3,3	3,4

Cuadro 3.2 Grupos de población económicamente activa según tipo de presión sobre el mercado de trabajo. Total 31 aglomerados urbanos. Primer trimestre de 2018-primer trimestre de 2019

	Total 31 aglomerados urbanos				
	Año 2018				Año 2019
	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre	1º trimestre
A-Desocupados abiertos	9,1	9,6	9,0	9,1	10,1
B-Ocupados demandantes de empleo	15,3	16,0	16,7	17,3	17,5
Subocupados demandantes	6,8	7,7	8,3	8,7	8,4
Otros ocupados demandantes	8,5	8,2	8,3	8,6	9,1
C-Ocupados no demandantes disponibles	5,5	6,3	6,4	6,5	6,4
Subocupados no demandantes	2,9	3,5	3,5	3,3	3,4
Otros ocupados no demandantes disponibles	2,5	2,8	2,9	3,1	3
D-Ocupados no demandantes ni disponibles	70,1	68,1	68,0	67,1	66,1
Población económicamente activa	100	100	100	100	100
Presión sobre el mercado de trabajo (A+B+C)	29,9	31,9	32,0	32,9	33,9



3.1 SALARIOS

El índice de salarios total verificó un incremento de 2,8% en mayo de 2019 respecto al mes anterior, como consecuencia de la suba de los salarios registrados de 3,6% y de una caída de 0,2% en el sector privado no registrado. El índice de salarios del total registrado mostró un crecimiento de 3,6% en mayo de 2019 respecto al mes anterior, como consecuencia del incremento de 4,2% del sector privado registrado y un aumento del 2,4% del sector público.⁵

El índice de salarios total registrado acumula en los últimos 12 meses un aumento de 40,1%, como consecuencia del incremento de 39,6% del sector privado registrado y un aumento del 40,9% del sector público.

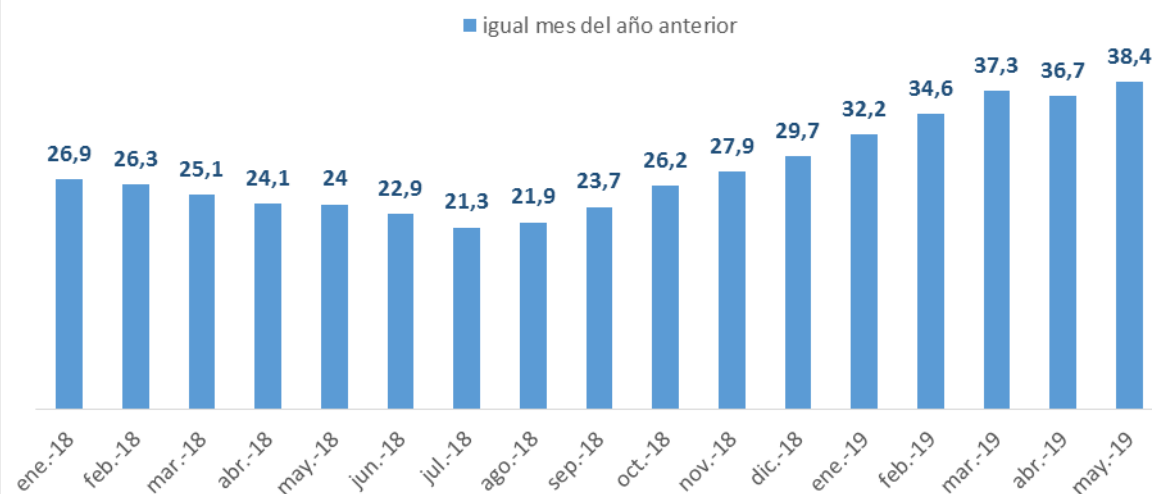
El índice de salarios total mostró un crecimiento de 38,4% en los últimos 12 meses, como consecuencia de la suba 40,1% del total registrado y de 32,0% del sector privado no registrado.

⁵ Ampliar información en ANEXO 4

Total índice de salarios

(Variaciones porcentuales respecto a igual mes del año anterior)

Enero 2018- Mayo 2019



Elaboración propia en base a INDEC

SECTOR EXTERNO

4.1 COMERCIO EXTERIOR

En junio de 2019 las exportaciones alcanzaron 5.235 millones de dólares y las importaciones 4.174 millones de dólares. El intercambio comercial (exportaciones más importaciones) disminuyó 11,2% en relación a igual periodo del año anterior y alcanzó un valor de 9.409 millones de dólares. La balanza comercial registró un superávit comercial de 1.061 millones de dólares.

Dicho superávit fue producto de la caída de las importaciones del 23,5% y un aumento de las exportaciones del 1,9%.

En junio los principales socios comerciales (tomando en cuenta la suma de exportaciones e importaciones) fueron Brasil, China y Estados Unidos, en ese orden. Las exportaciones a Brasil alcanzaron 901 millones de dólares y las importaciones, 836 millones de dólares. El saldo comercial fue superavitario en 65 millones de dólares. Las exportaciones a China sumaron 439 millones de dólares y las importaciones, 776 millones de dólares. El déficit comercial en este caso fue 336 millones de dólares. Las exportaciones a Estados Unidos sumaron 232 millones de dólares y las importaciones alcanzaron 514 millones de dólares. El déficit con Estados Unidos en junio fue 282 millones de dólares. Estos tres países en conjunto absorbieron 30,0% de las exportaciones de la Argentina y abastecieron 50,9% de las importaciones.

Para las exportaciones también se destacaron los siguientes países: Viet Nam (260 millones de dólares), India (250 millones de dólares), Chile (199 millones de dólares), Irán (143 millones de dólares) y Suiza (140 millones de dólares). Para las importaciones, se distinguieron: Alemania (206 millones de dólares), Paraguay (180 millones de dólares), Bolivia (146 millones de dólares), Italia (92 millones de dólares) y México (90 millones de dólares), entre otros.

En los primeros seis meses de 2019 las exportaciones alcanzaron 30.752 millones de dólares y las importaciones, 25.163 millones de dólares. El intercambio comercial (exportaciones más importaciones) disminuyó 13,9% y alcanzó un valor de 55.915 millones de dólares. La balanza comercial registró un superávit comercial de 5.589 millones de dólares.⁶

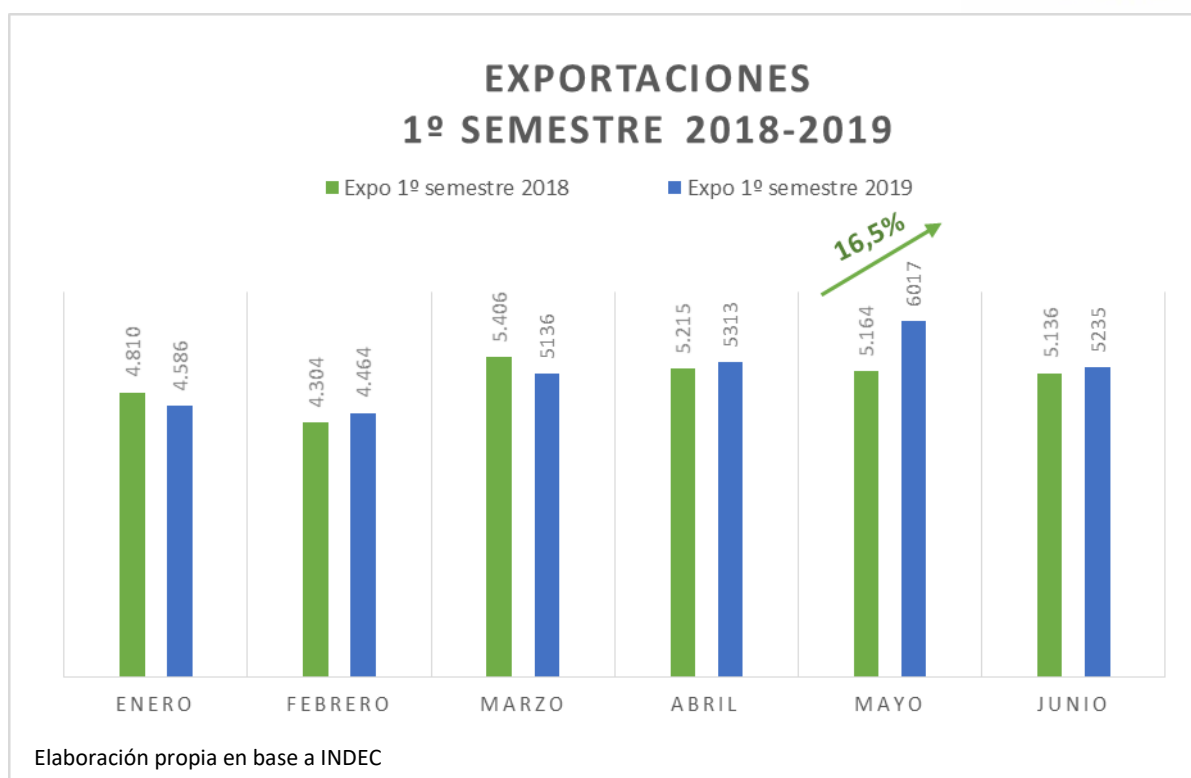
4.1.1 EXPORTACIONES

Las exportaciones en junio aumentaron 1,9% (99 millones de dólares) respecto a igual mes de 2018, debido principalmente a la suba en cantidades de 13,5%, ya que los precios cayeron 10,2%. Las exportaciones de combustibles y energía, de manufacturas de origen agropecuario (MOA) y de productos primarios subieron de manera interanual 33,6%, 12,1% y 0,3% respectivamente, mientras que las de manufacturas de origen industrial (MOI) cayeron 11,9%. Con relación a mayo de 2019, las exportaciones de junio disminuyeron 13,0%, mientras que, en términos desestacionalizados cayeron 5,4%

Las exportaciones en los primeros seis meses de 2019 aumentaron 2,4% (717 millones de dólares) respecto al mismo período de 2018 debido principalmente al incremento en cantidades de 10,4%, ya que los precios cayeron 7,3%. A nivel de grandes rubros, productos primarios, combustibles y energía, y MOA aumentaron 14,4%, 13,0% y 1,4%, respectivamente, mientras disminuyeron las MOI (-7,5%).

Período	Expo 1º semestre 2018	Expo 1º semestre 2019	Variación %
Enero	4.810	4.586	-4,7%
Febrero	4.304	4.464	3,7%
Marzo	5.406	5136	-5,0%
Abril	5.215	5313	1,9%
Mayo	5.164	6017	16,5%
Junio	5.136	5235	1,9%
Total	30.035	30.751	2,4%

⁶ Ampliar información en ANEXO 4



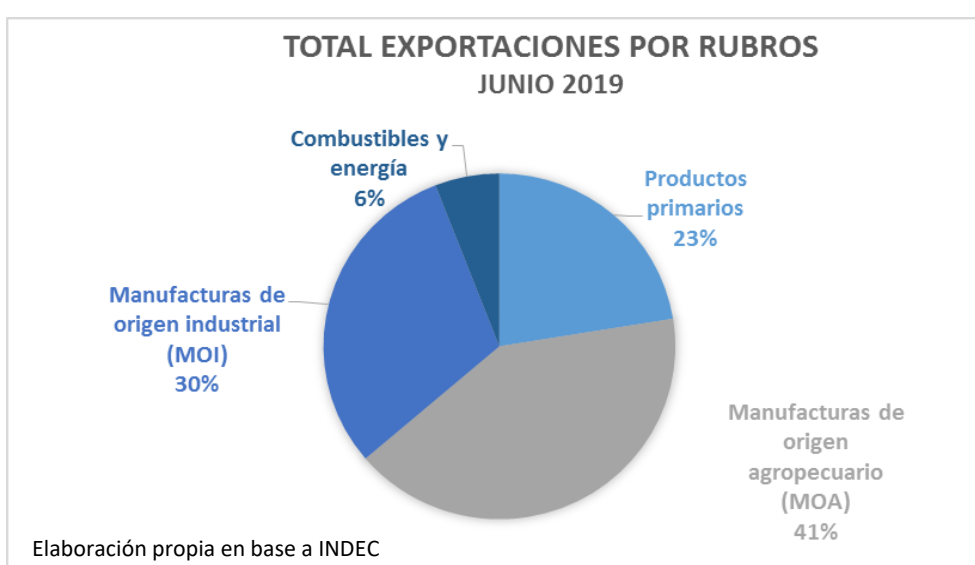
El incremento interanual de las exportaciones de productos primarios en junio fue de 4 millones de dólares. Se debió fundamentalmente a la suba de las exportaciones de maíz en grano; seguida por trigo y morcajo, excluidos trigo duro y para siembra; tabaco desvenado o desnervado, en hojas secas en secadero de aire caliente del tipo Virginia; minerales de plata y sus concentrados; y sorgo granífero, entre otros. Los descensos más destacados fueron: porotos de soja excluidos para siembra; camarones, langostinos y otros decápodos excluidos de agua fría, enteros, congelados; minerales de cobre y sus concentrados excluidos sulfuros y limones, entre otros.

El aumento interanual de las exportaciones de MOA (233 millones de dólares) se explicó principalmente por la suba de las ventas de aceite de soja en bruto, incluso desgomado; carne bovina, deshuesada, congelada; trozos y despojos de gallos o gallinas, congelados; y aceite de girasol en bruto; entre otras. El producto que presentó mayores caídas en sus ventas fue leche entera, en polvo, gránulos o similares; seguido por harina y pellets de la extracción del aceite de soja; jugos de agrios sin fermentar y sin adición de alcohol; y preparaciones para alimentación de animales, entre otros.

La disminución en junio de las exportaciones de MOI, respecto de igual mes del año anterior (-215 millones de dólares), se originó principalmente en las caídas de vehículos para transporte; y biodiésel y sus mezclas,

entre otras. Se destacó el incremento en las exportaciones de vehículos para transporte de mercancías; y productos intermedios de otros aceros aleados excluido inoxidable, entre otros.

La suba de las exportaciones de combustibles y energía (78 millones de dólares) respondió fundamentalmente a mayores ventas de aceites crudos de petróleo; seguidas por aprovisionamiento de combustibles y lubricantes a buques y aeronaves; gas licuado de petróleo; y gas natural en estado gaseoso, entre otras. Las principales disminuciones se produjeron en exportaciones de coque de petróleo y butanos licuados; aceites de petróleo o mineral bituminoso n.c.o.p.; y naftas excluidas para petroquímica, entre otras.⁷



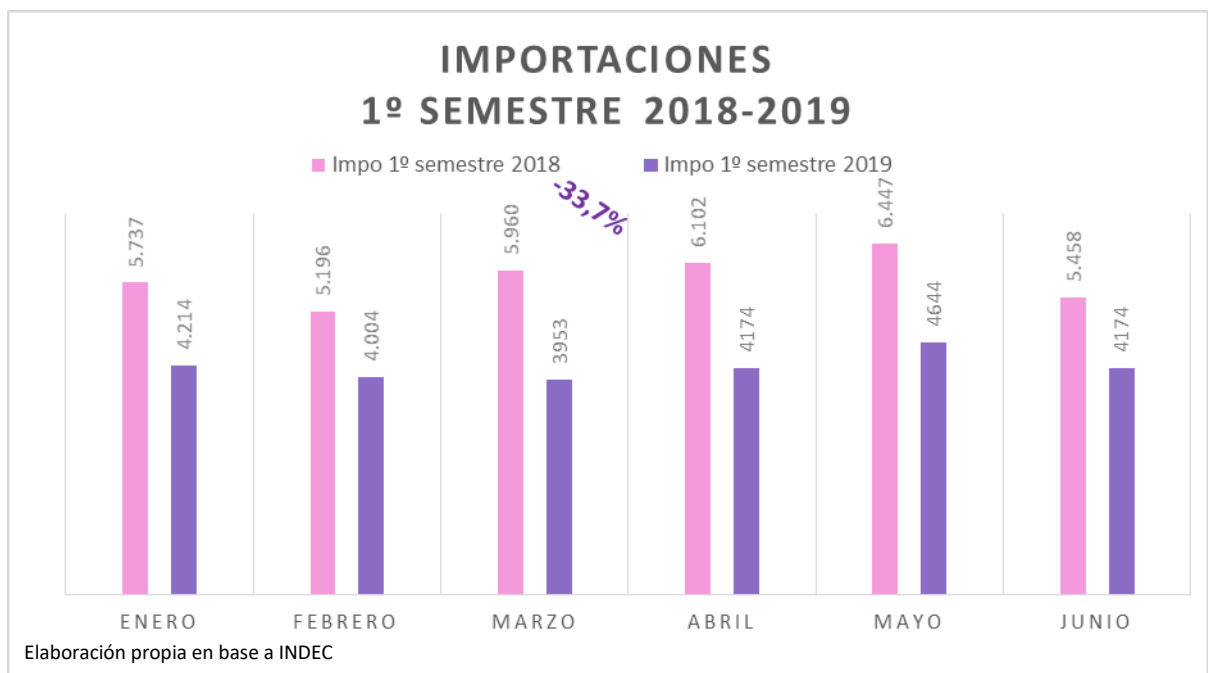
⁷ Ampliar información en ANEXO 5

4.1.2 IMPORTACIONES

Las importaciones en junio descendieron 23,5% respecto a igual mes del año anterior (-1.284 millones de dólares). Los precios bajaron 5,6% y las cantidades se contrajeron 19,0%. Las importaciones de bienes de capital cayeron 24,1%; las de bienes intermedios, 9,5%; las de combustibles y lubricantes, 32,2%; las de piezas y accesorios para bienes de capital, 22,9%; las de bienes de consumo, 24,5%; y las de vehículos automotores de pasajeros, 59,8%. En relación a mayo de 2019, las importaciones de junio registraron una caída de 10,1%, mientras que, en términos desestacionalizados disminuyeron 1,7%

Las importaciones en los primeros seis meses de 2019 disminuyeron 27,9% respecto a igual período del año anterior (-9.736 millones de dólares). Los precios bajaron 3,4% y las cantidades se contrajeron 25,4%. Las importaciones de bienes de capital cayeron 37,8%; las de bienes intermedios, 13,3%; las de combustibles y lubricantes, 27,2%; las de piezas y accesorios para bienes de capital, 24,0%; las de bienes de consumo, 29,9%; y las de vehículos automotores de pasajeros, 58,7%

Período	Impo 1º semestre 2018	Impo 1º semestre 2019	Variación %
Enero	5.737	4.214	-26,5%
Febrero	5.196	4.004	-22,9%
Marzo	5.960	3953	-33,7%
Abril	6.102	4174	-31,6%
Mayo	6.447	4644	-28,0%
Junio	5.458	4174	-23,5%
Total	34.900	25.163	-27,9%



Las importaciones de bienes de capital cayeron de manera interanual 24,1%; los precios bajaron 8,4%; y las cantidades, 17,1%. Las importaciones de bienes intermedios descendieron de manera interanual 9,5%; los precios cayeron 3,5%; y las cantidades, 6,2%. Las importaciones de combustibles y lubricantes cayeron 32,2%; las cantidades bajaron 31,2%; y los precios, 1,3%. Las importaciones de piezas y accesorios para bienes de capital cayeron 22,9%; los precios disminuyeron 8,5%; mientras que las cantidades se redujeron 15,7%. Las importaciones de bienes de consumo cayeron 24,5%; los precios bajaron 0,9%; y las cantidades disminuyeron 23,8%. Las importaciones de vehículos automotores de pasajeros disminuyeron 59,8%; las cantidades bajaron 62,2%; y los precios aumentaron 6,0%.

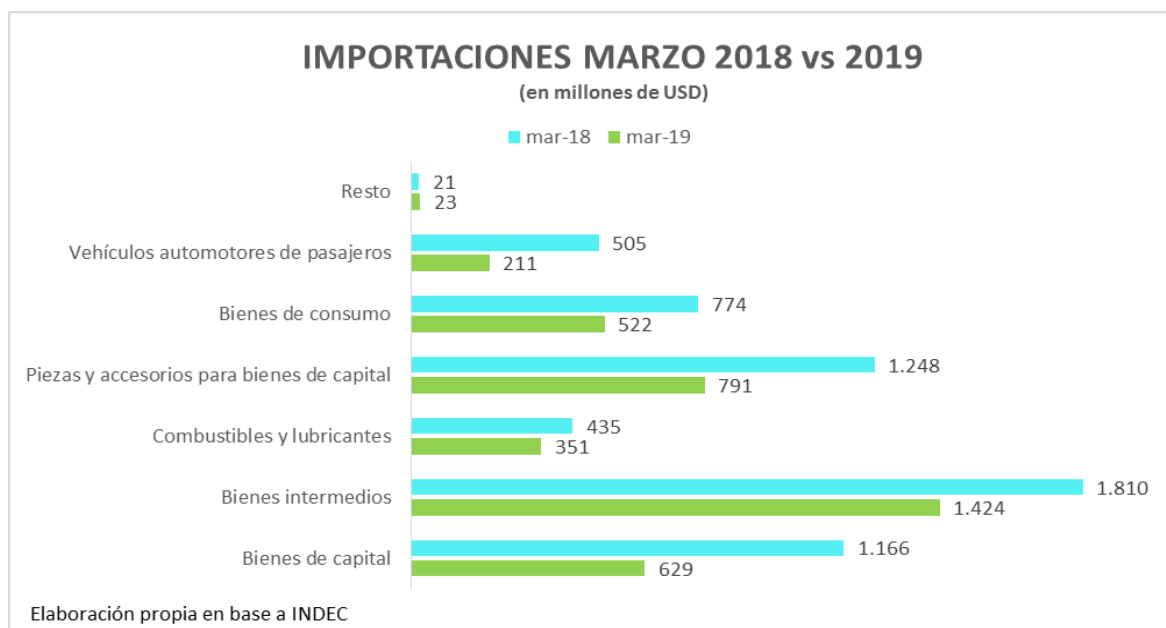
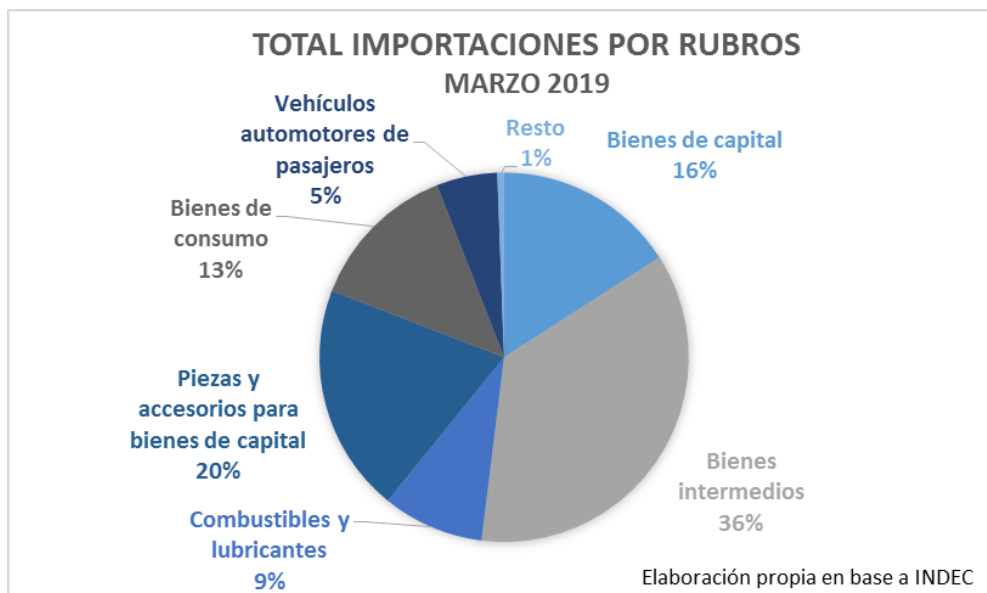
Las mayores caídas interanuales de importaciones a nivel de posiciones arancelarias fueron:

- Vehículos para transporte <= a 6 personas, de cilindrada > a 1.500 cm³ y <= a 3.000 cm³ (-146 millones de dólares).
- Gasóleo (gasoil) (-128 millones de dólares).
- Gas natural licuado (-101 millones de dólares).
- Vehículos para transporte <= a 6 personas, de cilindrada > a 1.000 cm³ y <= a 1.500 cm³ (-86 millones de dólares).
- Partes destinadas a motores, generadores, grupos electrógenos y convertidores rotativos, n.c.o.p. (-79 millones de dólares).
- Porotos de soja excluidos para siembra (-60 millones de dólares).

A nivel de posiciones arancelarias aumentaron, de manera interanual principalmente, las importaciones de:

- Células solares en módulos o paneles (41 millones de dólares).
- Herbicidas n.c.o.p. acondicionados para la venta por menor (17 millones de dólares).
- Urea con contenido de nitrógeno > 45 % (15 millones de dólares).
- Grupo electrógeno de energía eólica (14 millones de dólares).
- Partes para máquinas para fabricar y acabar papel y cartón, n.c.o.p. (14 millones de dólares).⁸

⁸ Ampliar información en ANEXO 5



BOLETIN ECONÓMICO: ASEQUIBILIDAD DE VIVIENDA EN EL PARTIDO SAN MARTÍN

Las posibilidades de acceso de la población al mercado formal de vivienda, está determinada entre otras cosas, por aspectos macro y microeconómicos que influyen en el comportamiento de la oferta y la capacidad de adquisición de la demanda; uno de los más importantes es el desarrollo y profundidad del crédito hipotecario, y para éste a su vez, la previsibilidad y equidad en la relación precios e ingresos: debe poder contemplarse de forma previsible, la relación de los precios de los inmuebles y las cuotas a cancelar a las entidades hipotecarias, alineado a la capacidad de pago de la demanda y los largos plazos de los créditos.

Es en el marco de lo expuesto que el Centro de Estudios Económicos Urbanos (CEEU) elabora el estudio de “Asequibilidad en el Mercado Formal de Vivienda en el partido de General San Martín”, en el cual aborda distintos aspectos de la dinámica habitacional, entre estos, las posibilidades de la población del Gran Buenos Aires para adquirir una vivienda en el Partido a través de un crédito hipotecario bajo las condiciones de la Unidad de Valor Adquisitivo (UVA), instrumento promovido por el Banco Central de la República Argentina para ampliar la oferta hipotecaria y el acceso a la vivienda.

Caracterización de la Oferta Habitacional

El mercado inmobiliario habitacional del partido de General San Martín, presenta patrones de oferta similares a los del resto de los municipios del Gran Buenos Aires, e incluso a los de la Ciudad de Buenos Aires: i) concentración territorial de las unidades ofertadas en pocas localidades (Villa Ballester y San Martín centro), ii) precios más altos en zonas que concentran la oferta y con regulación urbanística que permite mayores índices de edificación (Villa Ballester y San Martín centro), iii) participación más frecuente de algunas tipologías de viviendas con atributos específicos (el 41% de la oferta corresponde a departamentos y el 84% de las propiedades en venta tiene dos y tres ambientes).

En cuanto a la distribución espacial de la oferta formal, más allá de la concentración en Villa Ballester y San Martín centro, se identifica claramente que disminuye a medida que se avanza hacia el noroeste del Partido. Hecho consecuente con el alto porcentaje de ocupación de suelo por parte de barrios de carácter informal, en la zona delimitada entre la Ruta 4 y el Camino del Buen Ayre.

Para ilustrar la distribución de la oferta habitacional en el territorio del partido (Mapa 1), se elabora un índice que considera el porcentaje de la oferta habitacional⁹ publicada y de los hogares¹⁰ residentes que concentran cada una de las 27 localidades. Esta última variable, se utiliza como medida proxy o de referencia

9 Se consideran los departamentos, casas y ph tanto en venta como en alquiler.

10 Para determinar el total de hogares en cada una de las 27 localidades del partido de San Martín, se utilizaron los radios del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda de 2010 circunscriptos dentro de los límites administrativos de cada una de ellas.

para dimensionar la capacidad del mercado de atender a las necesidades habitacionales de potenciales consumidores o usuarios.

$$\text{Capacidad de oferta} = \frac{X_i}{J_i}$$

... siendo:

X_i : el porcentaje de productos habitacionales ofertados en la localidad i respecto del total del partido,

J_i : el porcentaje de hogares que residen en la localidad i respecto del total del partido.

Con esto, se construye un ratio que simula la relación entre el volumen ofertado y la demanda potencial.

G1. Capacidad de oferta por localidad, San Martín, III trimestre 2018

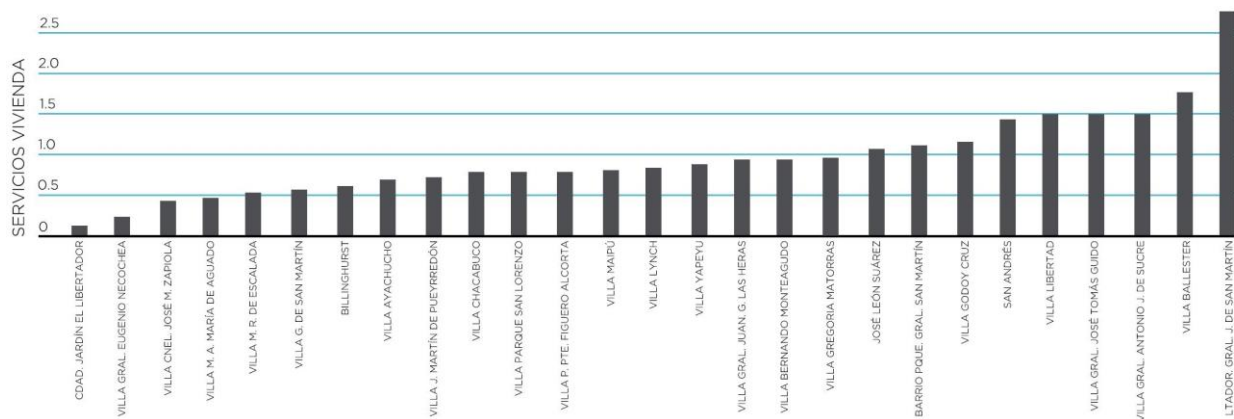


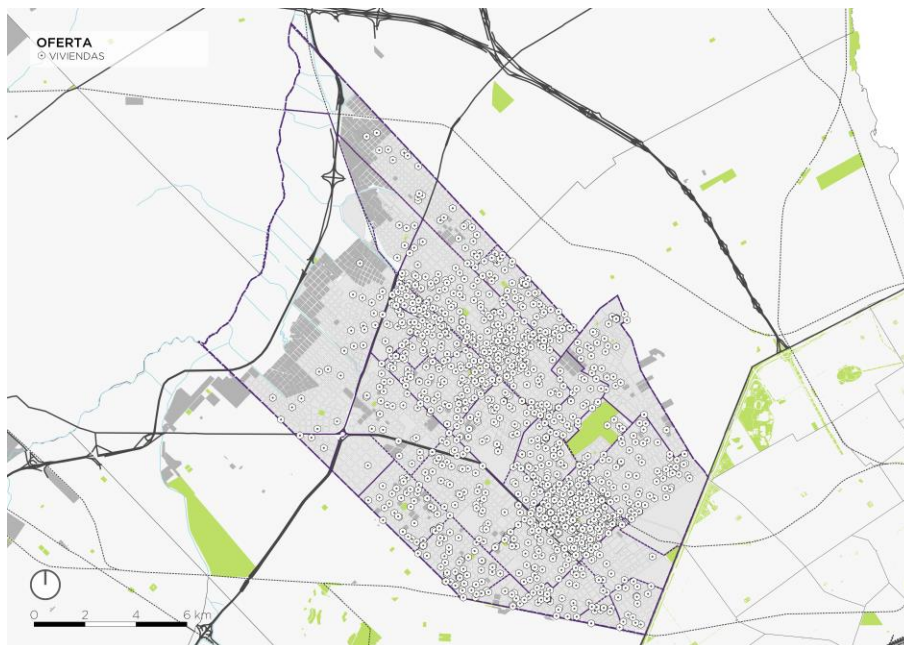
Gráfico 1. Relación entre oferta de vivienda en venta-alquiler y hogares residentes: 27 localidades del partido de General San Martín.
Fuente: elaboración propia.

El índice asume un valor igual a uno cuando ambos porcentajes se asemejan entre sí. Si el porcentaje de viviendas publicadas es menor al de hogares, el mismo adopta valores entre cero y uno. Lo contrario sucede cuando esta relación se invierte. En este escenario, el índice toma uno e infinito como límites inferior y superior. Es decir, que el volumen de oferta estaría por encima de la proporción poblacional.

En cuanto a los precios de mercado, el partido se caracteriza por contar con valores competitivos con respecto a los barrios linderos de la Ciudad de Buenos Aires. El precio medio del metro cuadrado de un departamento de 2 ambientes (mapas 2 y 3) en San Martín (USD 1.955m²) cotiza hasta un 38% menos que en el barrio de Villa Pueyrredón (USD 2.700m²) y hasta un 48% menos que en Villa Devoto (USD 2.700m²)¹¹.

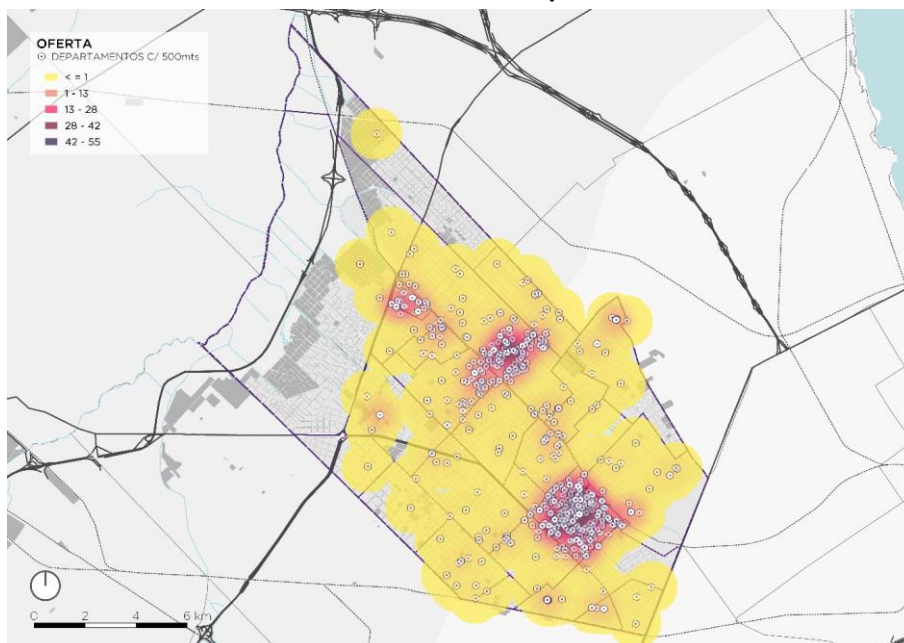
¹¹ Los datos presentados en la siguiente nota corresponden al informe publicado “Asequibilidad en el Mercado Formal de San Martín”, los cuales pertenecen al tercer trimestre del año 2018.

M1. Distribución de la oferta formal de vivienda



Mapa 1. Distribución oferta formal de vivienda: casas, PH y departamentos. | Fuente: elaboración propia.

M2. Densidad de oferta: departamentos



Mapa 2. Distribución oferta de departamentos cada 500m. | Fuente: elaboración propia.

M3. Estimación de precios de departamentos



Mapa 2. Rangos y curvas de precios por m2 de departamentos. | Fuente: elaboración propia.

Análisis de la Capacidad de Acceso al Crédito Hipotecario

En lo que refiere a la capacidad de compra de la población, la posibilidad de acceso a una vivienda se encuentra anclada al poder adquisitivo de los ingresos. Con la finalidad de representar esta relación, se opta por contrastar los valores de mercado relevados con una media de ingresos que sirva de referencia. Para ello, se utiliza el ingreso total familiar (ITF en adelante)¹² relevado en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) para los veinticuatro partidos del Gran Buenos Aires.

De esta manera, se pudo estimar la capacidad de pago de una familia tipo¹³, comparando valores de mercado con una escala de ingresos distribuida en quintiles. La misma se presenta a continuación:

12 Los ingresos corresponden al II trimestre del 2018 de la EPH publicada por el INDEC. Para que pudieran ser comparables, se actualizaron según el tipo de cambio del mes de septiembre.

13 La cantidad de integrantes de una familia tipo difiere respecto la muestra en cuestión. En este caso, los 24 partidos del GBA arrojan un tamaño medio de 3 personas por hogar.

T1. Ingresos por quintil

	ESCALA DE INGRESOS		INGRESO MEDIO	MEDIANA
	DESDE	HASTA		
1º quintil	\$ -	\$ 14.624	\$ 9.636	\$ 10.133
2º quintil	\$ 14.624	\$ 22.101	\$ 18.743	\$ 19.200
3º quintil	\$ 22.101	\$ 32.000	\$ 26.516	\$ 26.667
4º quintil	\$ 32.000	\$ 49.333	\$ 39.140	\$ 38.667
5º quintil	\$ 49.333	\$ 313.333	\$ 74.639	\$ 64.000

Tabla 1. Escala de ingresos según quintil poblacional. | Fuente: elaboración propia.

La escala de ITF muestra la composición de la distribución del ingreso familiar. El primer quintil representa el 20% de la población de recursos más bajos, con un ITF medio de \$9.600 y una mediana de \$10.100. Por el contrario, el quinto quintil poblacional corresponde al 20% de la población de mayores recursos. En este caso, el ITF medio equivale a 7,8 veces el del primer quintil.

G2. Curva de Lorenz

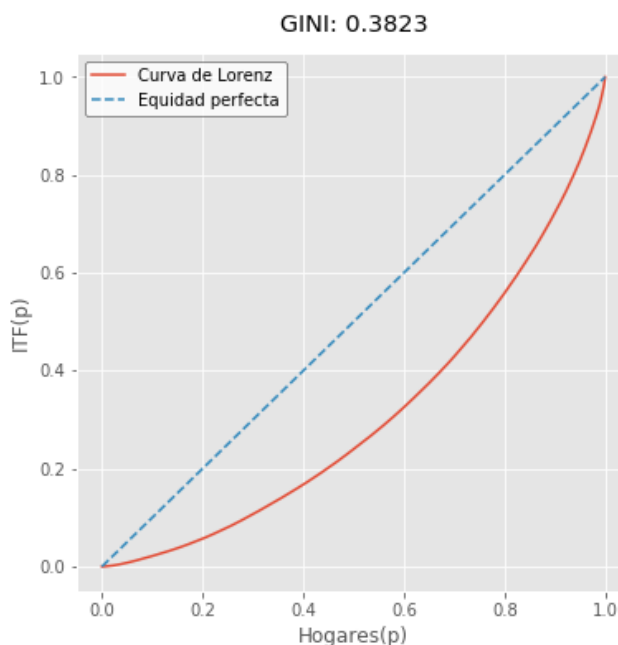


Gráfico 2. Curva de Lorenz y coeficiente de Gini. | Fuente: elaboración propia.

Es decir que, se verifica cierto grado de desigualdad en la distribución de los ingresos por hogar del aglomerado GBA 24. Uno de los métodos más utilizados para dimensionar el grado de la desigualdad de una región, es a través de la curva de Lorenz y el índice de Gini¹⁴. En este caso, el coeficiente de Gini para los 24 partidos de GBA arroja un valor de 0,38215, el cual se considera como un coeficiente moderado. A continuación, se presenta la gráfica de la curva de Lorenz donde se grafica dicho resultado.

De manera que, se presenta un escenario de asequibilidad en el cual se intenta dimensionar -en términos económicos- cuál es la capacidad de pago de una familia para acceder a una vivienda dentro del mercado inmobiliario formal del partido de San Martín.

Para ello, es necesario establecer ciertos supuestos antes de continuar con el análisis. En primer lugar, se estima el valor de la cuota inicial para un crédito hipotecario UVA de acuerdo con las condiciones requeridas por el Banco Nación. Entre las más importantes se destacan:

- monto del crédito hasta el 75% del valor de la propiedad,
- 10,47% tasa efectiva anual,
- plazo de la operación de 360 meses,
- cotización de la UVA a la fecha \$26,62,
- porcentaje de la cuota hasta el 25% de los ingresos totales.

En segundo lugar, se toma el valor promedio de un departamento de dos ambientes en el partido de San Martín¹⁶, el cual es de USD 90.000¹⁷.

En función de la escala de ITF presentada anteriormente y el valor de una cuota inicial de un crédito hipotecario UVA, se construye el siguiente esquema donde se relacionan ambas variables. Esto, con el fin de obtener cuánto es lo que representa para una familia residente en el Gran Buenos Aires, afrontar el costo de un crédito hipotecario para adquirir una vivienda en partido de San Martín.

¹⁴ "...de los indicadores sintéticos más utilizados para el análisis estadístico de la desigualdad es el denominado índice de Gini, debido - entre otros motivos- a su facilidad de cálculo y de interpretación..." (CEPAL, 2001). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4788/S01020119_es.pdf?sequence=1

¹⁵ La estimación del coeficiente se realizó en Stata, conforme a la metodología propuesta por Jan (2016). <http://repec.sowi.unibe.ch/files/wp15/jann-2016-lorenz.pdf>

¹⁶ Dado que una familia tipo del GBA 24 está compuesta en promedio por 3 integrantes, se utilizó la tipología de vivienda dos ambientes.

¹⁷ Si bien no se pudo determinar si este valor aplica a una propiedad a estrenar o usada, cabe aclarar que el precio medio del metro cuadrado para un departamento de dos ambientes en el partido de General San Martín asciende a USD 1.950, aproximadamente.

T2. Relación entre ingreso medio y cuota inicial de un crédito hipotecario UVA

	ESCALA DE INGRESOS		INGRESO MEDIO	MEDIANA	Lo que representa la cuota de un crédito de un dpto. sobre el ingreso familiar	
	DESDE	HASTA			2 AMB. (\$23.895)	3 AMB. (\$33.188)
1º quintil	\$ -	\$ 14.624	\$ 9.636	\$ 10.133	248%	328%
2º quintil	\$ 14.624	\$ 22.101	\$ 18.743	\$ 19.200	127%	173%
3º quintil	\$ 22.101	\$ 32.000	\$ 26.516	\$ 26.667	90%	124%
4º quintil	\$ 32.000	\$ 49.333	\$ 39.140	\$ 38.667	61%	86%
5º quintil	\$ 49.333	\$ 313.333	\$ 74.639	\$ 64.000	32%	52%

Tabla 2. Escala de ingresos por quintil poblacional y valor de la cuota inicial de un crédito hipotecario UVA. | Fuente: elaboración propia.

Como se observa, tanto en el primero como en el segundo quintil poblacional, la cuota inicial excede ampliamente los ingresos familiares promedios. Es decir que, aproximadamente el 40% de hogares de recursos más escasos se encuentran imposibilitados de acceder, por este mecanismo, a la compra de una vivienda dentro del mercado formal del municipio.

Respecto al tercer y cuarto quintil, la situación es un poco más favorable ya que los ITF -en ambos casos- superan el valor de la cuota inicial. Sin embargo, no se están contemplando todos los gastos que debe afrontar una familia mensualmente: servicios públicos, alimentos, transporte, vestimenta, etc. Por lo tanto, aun teniendo un ITF mensual de \$40.000 aproximadamente, las familias de este quintil no cuentan con una capacidad de pago suficiente.

Por último, se puede verificar que el quinto quintil poblacional estaría en condiciones de afrontar un desembolso mensual de estas dimensiones y aun así, cubrir las demás necesidades básicas de una familia. Dicho de otra manera, la cuota inicial representa el 32% del ITF. Con lo cual, se destinaría el 68% para el resto de los gastos fijos mensuales. No obstante, dada las condiciones del banco -en este caso, banco Nación-, tampoco sería posible para una parte de este grupo poblacional acceder al crédito ya que el valor de la cuota no debe comprometer más del 25% de los ingresos. De manera que en este caso se estaría excediendo en 7 puntos porcentuales el límite dado.

Es decir, sólo una pequeña parte de la población de último nivel de ingresos (menos del 20%) estaría capacitada monetariamente para comprar una vivienda dentro del mercado formal del municipio. De modo que, si se supone que los quintiles de ingreso se distribuyen de igual forma dentro del partido de San Martín, se podría pensar que una situación similar se reproduce en el interior del mismo.

En conclusión, para acceder a un departamento de dos ambientes en el partido de San Martín sólo una pequeña parte del último quintil poblacional estaría en condiciones de afrontar el pago de las cuotas iniciales de un préstamo hipotecario UVA. Como resultado, el acceso vía crédito se encuentra comprometido

para casi el 80% de la población. Asimismo, si se tiene en cuenta el contexto país actual -inestabilidad económica y fluctuaciones del tipo de cambio, principalmente- se evidencia aún más la necesidad de contar con políticas de financiamiento diferencial del acceso a la vivienda, que contemplen las particularidades socioeconómicas de los distintos grupos de demanda.

Centro de Estudios Económicos Urbanos (CEEU)

Lic. Joaquín Ignacio Tomé (Director), Arq. Roberto Arazo (Coordinador de Investigación), Lic. Agustina Herrera, Lic. Federico Catalano, Abg. Bárbara Stern y Arq. Emilia Saez (Investigadores).

PANECO

Panorama Económico Financiero

Junio-Julio 2019 | Número 133 | ISSN: 1851-7056

CIME - Centro de Investigación y Medición Económica



ANEXO ESTADÍSTICO

Caseros 2241 – C. P. (1650) – San Martín – Provincia de Buenos Aires

Tel.: 4580-7250

Mail: edentice@unsam.edu.ar

Abril-Mayo 2019 | Número 132 | ISSN: 1851-7056

CIME - Centro de Investigación y Medición Económica

ANEXO 1: ESTIMADOR MENSUAL DE ACTIVIDAD ECONÓMICA POR SECTOR DE ACTIVIDAD ECONÓMICA.

Variación porcentual respecto a igual período del año anterior

PERIODO	A- Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	B- Pesca	C- Explotación de minas y canteras	D- Industria manufacturera	E- Electricidad, gas y agua	F- Construcción	G- Comercio mayorista, minorista y reparaciones	H- Hoteles y restaurantes	I- Transporte y comunicaciones
2018 Enero	10,4	68	1	3,4	-0,6	13,9	6,4	3,2	1,7
Febrero	5,4	-0,1	1,5	5,7	1,7	12,6	8,7	3,4	1,1
Marzo	-2,7	2,9	1,4	1,1	-0,2	6,4	5,8	5,5	0,3
Abril	-28,2	6,1	6,4	4,1	3,2	10,6	6,1	1	-1,1
Mayo	-32,8	-21,2	2,8	-0,8	-1,1	5,2	0,7	0,6	-4,9
Junio	-31,4	-16,3	4,9	-8,1	4,4	0,7	-9	-2,4	-5,8
Julio	-10,1	6,7	1,7	-5,8	2,9	0,7	-7,7	-2,8	-3,3
Agosto	0,7	14,1	-1,4	-4,9	2,4	-0,3	-6,4	-1,8	-3
Septiembre	2	4,3	-0,7	-11,9	-2,8	-3,5	-13,5	-3,2	-4,6
Octubre	3,3	30,6	-2,7	-8,1	-1,1	-3,9	-9,9	-1,9	-3,7
Noviembre	2	-3,1	-3	-14	0,7	-10,2	-13,8	-4,4	-5,2
Diciembre	3,7	-5,3	-1,1	-15,6	-7	-11,8	-13,7	-1,6	-4,3
2019 Enero	5,1	18,9	-0,7	-10,8	-5,2	-10	-10,8	-1	-5,1
Febrero	2,8	0,7	-0,5	-7,7	-3,7	-3	-10,5	-1,7	-3,6
Marzo	11,5	-0,4	-1,9	-13,5	-6,6	-7,2	-15,7	-2,5	-3,3
Abril	41	-0,6	0,4	-8,4	-6	-5,2	-11,7	-2	-0,7
Mayo	49,5	-0,6	1,3	-6,5	-1,8	-3,1	-11,4	-0,4	1,8

Abril-Mayo 2019 | Número 132 | ISSN: 1851-7056

CIME - Centro de Investigación y Medición Económica

J- Intermediación financiera	K- Actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler	L- Administración pública y defensa; planes de seguridad social de afiliación obligatoria	M- Enseñanza	N- Servicios sociales y de salud	O- Otras actividades de servicios comunitarios, sociales y personales	Impuestos netos de subsídios
5,5	5,3	0,9	1,5	2,4	4,6	6,3
8,2	4,9	0,7	1,5	1,8	0,9	7,8
3,9	4,2	0,3	1,7	1,9	-4,3	4,4
10,3	6,5	-0,1	2,1	2,3	-5,6	3,8
11,6	5,2	-0,2	1,7	2,1	2	-1,6
4,5	2,7	-0,4	1,4	1,6	4,8	-4,6
7,3	2,2	-0,6	0,9	1,7	-0,8	-4,3
6,6	1,4	-0,7	1,2	1,3	0,2	-2,8
3	-1,1	-0,7	1	1	-2,8	-9,5
-1,5	-0,2	-0,7	1,3	1	-0,1	-6,3
-6,4	-1,8	-0,8	1,2	0,8	-0,7	-8,8
-2,9	-1,8	-1	1	0,7	-1,2	-8,6
-8,1	-2	-0,6	0,8	-0,3	-1,6	-7,8
-10,7	-0,4	-0,2	1,5	0,3	-2,8	-6,8
-12,2	-3,2	-0,1	1,1	0,1	-1,3	-11,2
-13	-2,5	0	0,9	0	-3,1	-5,5
-16	-2,1	0,2	0,8	-0,1	-2,7	1,2

Abril-Mayo 2019 | Número 132 | ISSN: 1851-7056

CIME - Centro de Investigación y Medición Económica

ANEXO 2- ENCUESTA DE CENTROS DE COMPRAS

Ventas totales a precios corrientes por jurisdicción y rubros, en miles de pesos y variación porcentual. Mayo de 2019

Jurisdicción y rubros	Ventas totales a precios corrientes	Variación porcentual respecto al mismo mes del año anterior
	7.660.807	28,4
Indumentaria, calzado y marroquinería	3.415.850	37,1
Ropa y accesorios deportivos	825.731	53,7
Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar	195.193	36,4
Patio de comidas, alimentos y kioscos	1.030.701	35,8
Electrónicos, electrodomésticos y computación	844.747	-24,1
Juguetería	63.035	15,1
Librería y papelería	77.116	41,6
Diversión y esparcimiento	424.667	55,1
Perfumería y farmacia	241.256	77,4
Otros	542.512	35,2
	3.831.733	38,7
Indumentaria, calzado y marroquinería	2.037.575	43,3
Ropa y accesorios deportivos	324.405	48,9
Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar	94.488	34,9
Patio de comidas, alimentos y kioscos	509.648	44
Electrónicos, electrodomésticos y computación	238.564	-21,6
Juguetería	32.629	21,3

Librería y papelería	39.560	30,8
Diversión y esparcimiento	123.904	60,8
Perfumería y farmacia	161.065	83,5
Otros	269.895	56,5
	3.829.073	19,6
Indumentaria, calzado y marroquinería	1.378.275	28,9
Ropa y accesorios deportivos	501.326	56,9
Amoblamientos, decoración y textiles para el hogar	100.705	37,7
Patio de comidas, alimentos y kioscos	521.053	28,7
Electrónicos, electrodomésticos y computación	606.182	-25,1
Juguetería	30.407	9
Librería y papelería	37.555	55
Diversión y esparcimiento	300.763	52,9
Perfumería y farmacia	80.190	66,1
Otros	272.617	19,1

Abril-Mayo 2019 | Número 132 | ISSN: 1851-7056

CIME - Centro de Investigación y Medición Económica

ANEXO 3- INDICE DE PRECIOS AL CONSUMIDOR (IPC)

Precios al consumidor de un conjunto de elementos de la canasta del IPC, según regiones

Productos seleccionados	Unidad de medida	GBA			Pampeana			Noreste			Noroeste			Cuyo			Patagonia		
		jun-18	jun-19	Variación %	jun-18	jun-19	Variación %	jun-18	jun-19	Variación %	jun-18	jun-19	Variación %	jun-18	jun-19	Variación %	jun-18	jun-19	Variación %
Pan frances	kg	55,19	87,52	59%	46,25	69,59	50%	42,71	62,04	45%	45,75	69,36	52%	41,86	62,91	50%	55,31	82,38	49%
Harina de trigo común	kg	20,99	34,30	63%	21,68	33,97	57%	19,35	32,67	69%	20,50	32,22	57%	20,85	33,28	60%	21,84	36,08	65%
Arroz blanco simple	kg	25,99	45,36	75%	27,14	47,63	75%	23,51	46,49	98%	23,56	41,65	77%	25,28	45,90	82%	31,80	54,22	71%
Fideos secos tipo guisero	500 g	26,94	48,47	80%	24,06	43,85	82%	19,00	37,47	97%	19,66	35,71	82%	24,72	43,96	78%	26,66	48,37	81%
Carne picada comun	kg	90,41	137,31	52%	94,44	159,38	69%	88,06	151,78	72%	97,32	162,19	67%	89,04	149,01	67%	108,97	204,73	88%
Pollo entero	kg	46,50	84,00	81%	48,29	86,40	79%	47,32	89,01	88%	47,45	82,72	74%	47,80	87,33	83%	53,71	97,65	82%
Aceite de girasol	1,5 litros	69,79	108,98	56%	70,79	112,49	59%	68,77	111,40	62%	66,35	110,27	66%	67,50	106,46	58%	65,53	111,52	70%
Leche fresca entera sachet	litro	24,58	44,77	82%	26,16	49,01	87%	25,62	50,29	96%	25,62	48,89	91%	26,71	49,69	86%	26,63	52,60	98%
Huevos de gallina	docena	51,95	77,65	49%	51,37	75,08	46%	43,41	67,45	55%	47,49	69,79	47%	57,50	82,44	43%	62,51	88,74	42%
Papa	kg	15,41	22,62	47%	14,59	21,49	47%	15,53	21,42	38%	11,75	17,48	49%	13,24	19,66	48%	21,57	31,10	44%
Azúcar	kg	25,38	38,05	50%	24,59	37,37	52%	23,06	34,98	52%	21,04	32,31	54%	24,10	37,23	54%	27,79	40,92	47%
Detergente liquido	750 cc	24,12	50,29	108%	26,17	50,94	95%	23,44	45,58	94%	25,55	48,60	90%	26,33	51,40	95%	40,51	80,26	98%
Lavandina	1000 cc	20,27	38,00	87%	19,07	35,71	87%	20,02	34,68	73%	19,36	34,67	79%	19,41	34,67	79%	21,03	38,70	84%
Jabón de tocador	125 g	16,96	28,96	71%	17,26	30,04	74%	16,77	27,99	67%	17,48	28,90	65%	17,35	30,23	74%	18,25	31,97	75%
TOTAL		514,48	846,28	64%	511,86	852,95	67%	476,57	813,25	71%	488,88	814,76	67%	501,69	834,17	66%	582,11	999,24	72%

Abril-Mayo 2019 | Número 132 | ISSN: 1851-7056

CIME - Centro de Investigación y Medición Económica

ANEXO 4: MERCADO DE TRABAJO

4.1 Índice de salarios. Variaciones porcentuales respecto del período anterior y números índice, octubre 2016=100, por sector

Período	Sector registrado			Sector privado no registrado	Total índice de salarios	
	Sector privado registrado	Sector Público	Total registrado			
Variación porcentual respecto al mes anterior						
2018	Enero	1,7	0,4	1,2	0,6	1,1
	Febrero	0,8	0,7	0,7	1,2	0,8
	Marzo	1,4	2,8	1,9	1,8	1,9
	Abril	3,5	1,5	2,8	2,3	2,7
	Mayo	2,5	1,6	2,1	-0,9	1,5
	Junio	1,4	1,3	1,4	-1,2	0,8
	Julio	2,4	2,9	2,6	2,9	2,6
	Agosto	2,8	3	2,9	2,6	2,8
	Septiembre	2,3	3,5	2,8	3,5	2,9
	Octubre	3,8	4,7	4,1	1,7	3,7
	Noviembre	2,6	2	2,4	5,3	2,9
	Diciembre	1,7	2,4	1,9	4,7	2,5
2019	Enero	3,5	2,6	3,2	2,6	3,1
	Febrero	2,7	2,6	2,7	2,6	2,7
	Marzo	3,6	5,5	4,3	2,7	4
	Abril	2,8	2	2,5	1,2	2,2
	Mayo	4,2	2,4	3,6	-0,2	2,8

4.2 Índice de salarios. Variaciones porcentuales acumuladas, por sector

Período	Sector registrado						Sector privado no registrado		Total índice de salarios		
	Sector privado registrado		Sector público		Total registrado		igual mes del año anterior	diciembre del año anterior	igual mes del año anterior	diciembre del año anterior	
	igual mes del año anterior	diciembre del año anterior	igual mes del año anterior	diciembre del año anterior	igual mes del año anterior	diciembre del año anterior					
	Variación porcentual respecto a										
	igual mes del año anterior	diciembre del año anterior	igual mes del año anterior	diciembre del año anterior	igual mes del año anterior	diciembre del año anterior	igual mes del año anterior	diciembre del año anterior	igual mes del año anterior	diciembre del año anterior	
2018	Enero	25,3	1,7	25,1	0,4	25,2	1,2	33,9	0,6	26,9	1,1
	Febrero	24,7	2,5	25,5	1,1	25	2	31,7	1,8	26,3	2
	Marzo	24,7	4	24	3,9	24,4	4	27,8	3,7	25,1	3,9
	Abril	24,9	7,6	21,8	5,5	23,7	6,9	25,6	6,1	24,1	6,7
	Mayo	25,4	10,3	22,2	7,2	24,2	9,1	23,3	5,2	24	8,3
	Junio	24,9	11,8	20,5	8,6	23,3	10,6	21,3	3,9	22,9	9,2
	Julio	22,1	14,5	20,7	11,8	21,6	13,5	20,2	6,9	21,3	12,1
	Agosto	23,8	17,7	21,2	15,1	22,8	16,7	18	9,7	21,9	15,3
	Septiembre	25,3	20,5	23	19,1	24,4	20	20,6	13,5	23,7	18,6
	Octubre	27,8	25,1	26,6	24,7	27,3	24,9	21,9	15,4	26,2	23
	Noviembre	29,2	28,3	27,8	27,2	28,7	27,9	25	21,5	27,9	26,6
	Diciembre	30,4	30,4	30,3	30,3	30,4	30,4	27,2	27,2	29,7	29,7
2019	Enero	32,8	3,5	33,1	2,6	32,9	3,2	29,7	2,6	32,2	3,1
	Febrero	35,3	6,4	35,6	5,2	35,4	6	31,5	5,3	34,6	5,8
	Marzo	38,2	10,2	39,1	11	38,5	10,5	32,6	8,1	37,3	10
	Abril	37,2	13,2	39,7	13,2	38,1	13,2	31,1	9,4	36,7	12,5
	Mayo	39,6	18	40,9	15,9	40,1	17,3	32	9,2	38,4	15,6

ANEXO 5- COMERCIO EXTERIOR

5.1 Intercambio comercial argentino. Junio y primer semestre de 2018-2019

Período	Exportación				Importación				SALDO	
	2019	2018	Variación porcentual		2019	2018	Variación porcentual		2019	2018
			Igual periodo año anterior	Acumulado			Igual periodo año anterior	Acumulado		
	Millones de USD		%		Millones de USD		%		Millones de USD	
Total anual	///	61.621	///	///	///	65.441	///	///	///	-3.820
Total 6 meses	30.752	30.035	///	///	25.163	34.899	///	///	5.589	-4.864
Enero	4.586	4.810	-4,7	-4,7	4.214	5.737	-26,5	-26,5	372	-927
Febrero	4.464	4.304	3,7	-0,7	4.004	5.196	-22,9	-24,8	460	-892
Marzo	5136	5.406	-5	-2,3	3953	5.960	-33,7	-27,9	1183	-554
Abril	5313	5.215	1,9	-1,2	4174	6.102	-31,6	-28,9	1140	-887
Mayo	6017	5.164	16,5	2,5	4644	6.447	-28	-28,7	1373	-1.282
Junio	5235	5.136	1,9	2,4	4174	5.458	-23,5	-27,9	1061	-322
Julio		5.407				6.179				-772
Agosto		5.179				6.310				-1.131
Septiembre		5.013				4.699				314
Octubre		5.355				5.077				279
Noviembre		5.349				4.365				984
Diciembre		5.282				3.913				1.369

5.2 Variaciones porcentuales de los índices de valores, precios y cantidades de las exportaciones e importaciones, base 2004=100, según grandes rubros y usos económicos. Junio de 2019 respecto a igual período de 2018

Abril-Mayo 2019 | Número 132 | ISSN: 1851-7056

CIME - Centro de Investigación y Medición Económica

Rubros/ usos	Junio de 2019		
	Valor	Precio %	Cantidad
Exportación	1,9	-10,2	13,5
Productos primarios	0,3	-9,8	11,2
Manufacturas de origen agropecuario (MOA)	12,1	-15,8	33,1
Manufacturas de origen industrial (MOI)	-11,9	-5,6	-6,8
Combustibles y energía	33,6	-15,3	58,5
Importación	-23,5	-5,6	-19
Bienes de capital	-24,1	-8,4	-17,1
Bienes intermedios	-9,5	-3,5	-6,2
Combustibles y lubricantes	-32,2	-1,3	-31,2
Piezas y accesorios para bienes de capital	-22,9	-8,5	-15,7
Bienes de consumo	-24,5	-0,9	-23,8
Vehículos automotores de pasajeros	-59,8	6	-62,2
Resto	4,3	.	.

5.3 Exportaciones por grandes rubros. Junio y primer semestre de 2018-2019

Rubros/ usos	Junio			Primer semestre		
	2019	2018	Variación %	2019	2018	Variación %
	Millones de USD		%	Millones de USD		%
Total	5.235	5.136	1,9%	30.752	30.035	2,4%
Productos primarios	1.175	1.171	0,3	8.177	7.145	14,4
Manufacturas de origen agropecuario (MOA)	2.163	1.930	12,1	11.406	11.247	1,4
Manufacturas de origen industrial (MOI)	1.587	1.802	-11,9	8.950	9.678	-7,5
Combustibles y energía	310	232	33,6	2.219	1.964	13

5.4 Importaciones según usos económicos. Junio y primer semestre de 2018-2019

Rubros/usos	Junio			Primer semestre		
	2019	2018	Variación %	2019	2018	Variación %
	Millones de USD			Millones de USD		
			%			%
Total	4.174	5.458	-23,5%	25.163	34.899	-27,9%
Bienes de capital	719	947	-24,1	4.252	6.836	-37,8
Bienes intermedios	1.465	1.619	-9,5	8.784	10.137	-13,3
Combustibles y lubricantes	501	739	-32,2	2.345	3.223	-27,2
Piezas y accesorios para bienes de capital	803	1.041	-22,9	5.159	6.786	-24
Bienes de consumo	477	632	-24,5	3.115	4.441	-29,9
Vehículos automotores de pasajeros	184	458	-59,8	1.373	3.326	-58,7
Resto	24	23	4,3	134	151	-11,3

Elaborado por: Lic. Enrique Déntice, Lic. Valeria Tomasini, Lic. Micaela Spinelli

CIME - Centro de Investigación y Medición Económica

Tel.: +54 (11) 4580-7250 Int. 133/139

Editado por la Escuela de Economía y Negocios - Universidad Nacional de San Martín

inveeyn@unsam.edu.ar | Tel.: +54 (11) 4580-7250 Int. 142/102